

14.11.2017

Uwagi dotyczące projektu rozporządzenia w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej

Uwagi ogólne

W trakcie trwania konsultacji na stronie ministerstwa nie był dostępny projekt rozporządzenia [stan na 14.11.2017] w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Zamiast projektu rozporządzenia zawieszono projekt ustawy o lasach [poniżej print screen]. W związku z tym uniemożliwiono zapoznanie się z projektem rozporządzenia wielu zainteresowanym osobom, uniemożliwiając im tym samym udział w konsultacjach. Liczba podmiotów biorących udział w konsultacjach była ograniczona do podmiotów, które otrzymały projekt rozporządzenia, ewentualnie innych podmiotów, którym przesłano mailowo projekt rozporządzenia.



W związku z powyższym wnosimy o udostępnienie projektu rozporządzenia w sieci i ponowienie konsultacji przez okres przewidziany przepisami tj 21 dni.

Konsultowany projekt dobrych praktyk nie uwzględnia w dużej mierze:

- stosowanej metodyki monitoringu oraz metod ochrony ujętych w obowiązujących poradnikach dotyczących monitoringu i ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000;
- obowiązujących przepisów o ochronie gatunkowej wynikającej z rozporządzeń o ochronie roślin, grzybów i zwierząt;
- obowiązującego Krajowego Standardu Odpowiedzialnej Gospodarki Leśnej FSC w Polsce¹

W związku z powyższym istnieje duże ryzyko, że gospodarka leśna realizowana w oparciu o projekt dobrych praktyk, więc nie uwzględniająca w/w wytycznych i regulacji będzie sprzeczna z prawem krajowym, dyrektywą ptasią i siedliskową oraz Krajowym Standardem FSC.

Wnioski i uwagi szczegółowe

Brzmienie fragmentów projektu rozporządzenia	uwagi	wnioski
Ad.par 1.1. Przed przystąpieniem do prac przeprowadza się wizję terenową /.../ w celu sprawdzenia gatunków chronionych lub potencjalnych miejsc ich występowania	1. Całkowicie pominięto ocenę wpływu planowanych prac na rzadkie i podlegające ochronie siedliska przyrodnicze, zwłaszcza ujęte w załączniku Dyrektywy Siedliskowej	Dopisać: w celu sprawdzenia siedlisk i gatunków chronionych
	2. Z dotychczasowych doświadczeń NGO's wynika, że wiedza i umiejętności służb leśnych nie zawsze okazują się wystarczające do identyfikacji poszczególnych gatunków chronionych, co w rezultacie skutkuje słabą wykrywalnością lub jej całkowitym brakiem. Konsekwencją jest niszczenie siedlisk gatunków i zabijanie gatunków ² chronionych w trakcie pozyskania drewna	Dopisać: Przed przystąpieniem do prac przeprowadza się wizję terenową z udziałem osób posiadających umiejętność identyfikacji siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony danego obszaru
	3. Jednorazowa wizja terenowa najczęściej nie jest wystarczająca do ujawnienia niektórych gatunków chronionych ze względu na fenologię i sezonowość ich występowania. W takich sytuacjach należy wykorzystać	Dopisać: Przed przystąpieniem do prac w celu identyfikacji i rozpoznania rozmieszczenia przedmiotów ochrony wykorzystywana jest dostępna [publikowana i niepublikowana]

¹<http://www.pila.lasy.gov.pl/documents/51991/26184900/Krajowy+standard+odpowiedzialnej+gospodarki+le%C5%9Bnej+FSC/7b6afb7b-1e03-4cdc-845a-2bf47422b06c>

² http://www.kp.org.pl/pdf/raport_zarzadzanie_lasami_2016.pdf

	już dostępną wiedzę.	literatura specjalistyczna dotycząca tematu w szczególności plany zadań ochronnych Natura 2000 oraz programy ochrony przyrody do PUL, publikacje naukowe, raporty z inwentaryzacji przyrodniczych.
	4. Identyfikacja siedlisk i wyszukiwanie gatunków powinno być zgodne z metodyką monitoringu siedlisk i gatunków Natura 2000 opisaną w obowiązujących poradnikach do monitoringu	Dopisać: Identyfikacja siedlisk i gatunków powinna być zgodna z metodyką monitoringu siedlisk i gatunków Natura 2000 opisaną w obowiązujących poradnikach do monitoringu
Ad.2. Przed przystąpieniem do prac oznakowuje się stanowiska na których gatunki chronione występują	Samo oznakowanie stanowisk nie warunkuje ich ochrony. Ochrona stenotopowych gatunków lasu [zwłaszcza wnętrza lasu] bez płatów ich siedlisk jest nieskuteczna. By zachować stanowisko gatunku niezbędne jest wdrożenie adekwatnej ochrony gatunku i jego siedliska.	Dopisać: - w przypadku stwierdzenia gatunku chronionego obejmuje się ochroną również jego siedlisko, niezbędne do przetrwania gatunku
	W przypadku stwierdzenia gatunku chronionego zarządca terenu ma obowiązek wdrożyć ochronę wynikającą z krajowych rozporządzeń o ochronie roślin, grzybów i zwierząt	Dopisać: W przypadku stwierdzenia gatunku chronionego wdraża się ochronę siedlisk i gatunków [zwłaszcza ochronę strefową] wynikającą z krajowych rozporządzeń o ochronie roślin, grzybów i zwierząt
	W przypadku stwierdzenia siedliska i/lub gatunku chronionego dyrektywą ptasią lub siedliskową zarządca terenu powinien wdrożyć ochronę wynikającą z poradników monitoringu i ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000. Planowane prace nie powinny kolidować z dyrektywą ptasią i siedliskową.	Dopisać: W przypadku stwierdzenia siedliska i/lub gatunku chronionego dyrektywą ptasią lub siedliskową prace leśne powinny być prowadzone tak by nie obniżyć dotychczasowej oceny i parametrów siedlisk i siedlisk gatunków Natura 2000 ujętych w planie zadań ochronnych Natura 2000, SDF lub innych dokumentach planistycznych dla danego obszaru

<p>4. W okresie lęgowym ptaków nie wycina się drzew na których zostały zidentyfikowane gniazda</p>	<p>Pozostawienie jedynie zasiedlonych drzew może okazać się niewystarczające; wycinka drzew otaczających gniazdo może spłoszyć ptaki, skutkując porzuceniem lęgów; wycięcie otaczających drzew może poskutkować większą podatnością pozostawionych, pojedynczych drzew na podmuchy wiatru a w konsekwencji może poskutkować ich złamaniem lub wywróceniem</p>	<p>Dopisać: W okresie lęgowym ptaków nie wycina się drzew na których zostały zidentyfikowane gniazda oraz nie wycina się drzew z ich najbliższego otoczenia, w takich miejscach należy tworzyć biogrupy o których mowa w standardzie FSC.</p>
<p>5. Drzewa dziuplaste zostawia się do naturalnego rozpadu</p>	<p>Dotychczas drzewa z dziuplami szczelinowymi nie były traktowane jako dziuplaste³ na skutek czego były wycinane</p>	<p>Dopisać: Drzewa dziuplaste [zarówno dziuple okrągłe jak i szczelinowe] zostawia się do naturalnego rozpadu</p>
<p>6. Martwe drzewa pozostawia się w celu zachowania ciągłości martwego drewna</p>		<p>Dopisać: Martwe drzewa pozostawia się w celu zachowania ciągłości martwego drewna, pozostawiając posusz jałowy, dążąc do uzyskania parametrów siedliskowych optymalnych dla poszczególnych siedlisk i gatunków N2000 ujętych w poradnikach do monitoringu gatunków</p>
<p>W drzewostanach dojrzałych do odnowienia użytkowanych cęciami zupełnymi o powierzchni powyżej 1 ha pozostawia się kępy starodrzewia do naturalnego obumarcia zajmujące nie więcej niż 5% powierzchni zrębu</p>	<p>Zgodnie z wytycznymi FSC kępy starodrzewia do naturalnego obumarcia [tzw biogrupy] powinny zajmować przynajmniej 5% powierzchni zrębu</p>	<p>Zamienić: nie więcej na przynajmniej</p>

Adam Bohdan, Dawid Kaźmierczak - Fundacja Dzika Polska; kontakt: adam.bohdan@wp.pl

³ http://www.kp.org.pl/pdf/raport_zarządzanie_lasami_2016.pdf